



POWIATOWY URZĄD PRACY W KWIDZYNIE

82 - 500 Kwidzyn, ul. Grudziądzka 30, tel. 55 267 27 00, fax 55 267 27 01
sekretariat@pupkwidzyn.pl http://www.bip.pupkwidzyn.pl/

Kwidzyn, dnia 09.12.2010 r.

Znak sprawy: **ZP/PN/3/2010/AR**

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którzy złożyli oferty na Zadanie III

Dot. prowadzonego przez Powiatowy Urząd Pracy w Kwidzynie postępowania w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości szacunkowej mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), ogłoszonego w dniu 05.11.2010 r. w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 313859 - 2010 na dostawę do Powiatowego Urzędu Pracy w Kwidzynie sprzętu związanego z komputerami składającą się z trzech Zadań tj.: Zadanie I zamówienia: Dostarczenie oraz wdrożenie systemu informacji audiowizualnej w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kwidzynie, Zadanie II zamówienia: Dostarczenie oraz wdrożenie centralnego zasilacza awaryjnego (UPS) w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kwidzynie, Zadanie III zamówienia: Dostarczenie oraz wdrożenie systemu wspomagającego zarządzanie obsługą klienta (systemu kolejkowego) składającego się ze sprzętu, oprogramowania oraz materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do uruchomienia systemu w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kwidzynie – dla sprawy ZP/PN/3/2010/AR.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI DLA ZADANIA III ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) **Zamawiający zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty częściowe dla Zadania III o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia dla Zadania III.**

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania dla Zadania III zamówienia:

Zamawiający w dniu 29.11.2010 r. przesłał Wykonawcom, którzy złożyli oferty częściowe dla Zadania III, zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zgodnie z treścią tego zawiadomienia wybrano jako najkorzystniejszą ofertę, którą złożył Wykonawca INFOBOX Sp. z o. o., ul. Kraszewskiego 9, 43-400 Cieszyn. Zawiadomienie to zawierało m.in. zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty na Zadanie III zamówienia oraz zaproponowane przez nich ceny brutto zawarte w ofertach w treści podanej poniżej:

Numer oferty	Nazwa (firma) Wykonawcy	Siedziba (adres) Wykonawcy zgodnie z ofertą	Zaoferowana cena brutto w zł zawarta w ofercie (kryterium cena brutto)
1/2010	Q-Media Solution Sp. z o.o.	ul. Solec 81B/A-51, 00-382 Warszawa	61 074,34 zł
2/2010	Q-MATIC Poland Sp. z o.o.	ul. Żytnia 13/89, 01-014 Warszawa	68 815,32 zł
4/2010	INFOBOX Sp. z o. o.	ul. Kraszewskiego 9, 43-400 Cieszyn	44 652,00 zł
6/2010	Dasoft S.A.	ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa	59 780,00 zł
7/2010	IT SERWIS Sp. z o.o.	ul. Mieszka I 62, 71-011 Szczecin	55 022,00 zł

Ponadto Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.), wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia w części dla Zadania III zamówienia Wykonawcę IT SERWIS Sp. z o.o., ul. Mieszka I 62, 71-011 Szczecin.

Zamawiający po upływie terminu pięciu dni od daty przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych tj. faksem wezwał Wykonawcę do podjęcia niezbędnych czynności, jakie powinny zostać wykonane po wyborze najkorzystniejszej oferty i podpisania umowy. Wezwanie to zostało przesłane do Wykonawcy w dniu 06.12.2010 r. faksem. W dniu 08.12.2010 r. Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie przesłał faksem pismo z treści którego wynika, iż uchyła się od podpisania umowy w sprawie zamówienia

publicznego. W takiej sytuacji zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający zobowiązany jest do dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert i może tego dokonać bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania. Zamawiający po dokonaniu analizy swoich możliwości finansowych stwierdził, że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania w części dla Zadania III w związku z czym nie będzie mógł wybrać oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert. Za unieważnieniem postępowania w części dla Zadania III przemawia fakt, iż cena najkorzystniejszej oferty następnej w kolejności, którą jest oferta nr 6/2010 złożona przez Dasoft S.A., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia dla Zadania III, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty następnej w kolejności z uwagi na wysokości środków finansowych będących w dyspozycji Zamawiającego na realizację tego Zadania. Jak wynika z cen brutto zaproponowanych w ofertach Wykonawców różnica pomiędzy ceną brutto Wykonawcy INFOBOX Sp. z o. o., ul. Kraszewskiego 9, 43-400 Cieszyn a ceną brutto Wykonawcy Dasoft S.A., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa wynosi 15 128,00 zł. Oferta Wykonawcy IT SERWIS Sp. z o.o., ul. Mieszka I 62, 71-011 Szczecin nie może być brana pod uwagę, albowiem Wykonawca ten został wykluczony z postępowania a jego oferta została odrzucona w części dla Zadania III.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania dla Zadania III zamówienia:

W związku z uchyleniem się Wykonawcy od podpisania umowy w sprawie zamówienie publicznego działając na podstawie w art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający dokonał unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w części dla Zadania III zamówienia z racji wystąpienia przesłanki określonej w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

Na mocy uprawnienia zawartego w art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający przekazuje pismo faksem i na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych żąda niezwłocznego potwierdzenia faksem otrzymania niniejszego pisma. Niniejsze pismo zostanie także przesłane pocztą tradycyjną tj. za pośrednictwem operatora publicznego oraz zamieszczone na stronie internetowej pod adresem <http://www.bip.pupkwidzyn.pl/> i w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie Zamawiającego.

Stosownie do regulacji zawartej w art. 93 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający **na wniosek** Wykonawcy, który ubiegał się o udzielenie zamówienia, zawiadomi o wszczęciu kolejnego postępowania, które dotyczy tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmuje ten sam przedmiot zamówienia. Jednocześnie Zamawiający informuje, że do końca bieżącego roku nie będzie wszczynał postępowania, które będzie dotyczyło tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmowało ten sam przedmiot zamówienia dla Zadania III.

Od niniejszych decyzji przysługują te środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) – dział VI "Środki ochrony prawnej".

Z poważaniem,
/-/
Jerzy Bartnicki
Dyrektor
Powiatowego Urzędu Pracy

Do wiadomości (rozdzielnik):

1. Q-Media Solution Sp. z o.o., ul. Solec 81B/A-51, 00-382 Warszawa,
2. Q-MATIC Poland Sp. z o.o., ul. Żytnia 13/89, 01-014 Warszawa,
3. INFOBOX Sp. z o. o., ul. Kraszewskiego 9, 43-400 Cieszyn,
4. Dasoft S.A., ul. Krucza 16/22, 00-526 Warszawa,
5. IT SERWIS Sp. z o.o., ul. Mieszka I 62, 71-011 Szczecin.